

Tisztelt Médiatanács!

Tisztelt Jó Balázs Úr!

Január 2-án e-mailben feltett kérdéseinkre írt gyors levelét megkaptuk, azonban **a válaszok nem kielégítőek**, ezek alapján a rádiók a 2013. január 1-jével előírt adatszolgáltatást nem tudják teljesíteni.

Arra kérdésre, hogy készült-e az adatszolgáltatás egészét szabályozó határozat vagy leírás Ön azt válaszolja, hogy: „az iránymutatásokat a főosztály által megküldött levelek tartalmazzák”. A rádiók számára sokszor lehetetlen adminisztrációs feladat végrehajtására azonban nem elegendők az iránymutatások, **pontos, egyértelmű, világos leírást szükséges adni.**

ELŐKÉSZÍTETLEN ÉS ZAVAROS

Ebben a témakörben eddig két levelet küldött a főosztály a médiaszolgáltatóknak, az elsőt 2012. március 2-i, majd egyet 2012. augusztus 24-i dátummal. A második levél egy bekezdésben felsorolja, hogy milyen változtatások történtek, tartalmaz egy korrigált táblázatot is. Ön azt írja levelében, hogy az augusztusi a végleges állapot, azonban az ott hivatkozott Internet címen (monitoring.nmhh.hu) jelenleg is egy harmadik mintatáblázat található, **amely eltér minden előzőleg megadottól** (a netes mintában nem szerepel a „korhatári besorolás mező”, ezzel szemben megjelenik egy „ismétlés” mező, ami viszont a levélben nem szerepelt).

Az egyes mezők adattartalmára vonatkozóan az augusztusi levél nem tartalmaz részleteket szemben a februárival, ily módon a szolgáltatóknak több helyről, egymásra utaló levelekből kellene kiderítenie, hogy mely intézkedést maradt érvényben és melyik nem (pl. első levelükben még visszamenőleg kéri a programnaplót, a másodikban erről nem tesznek említést, melyik van érvényben?).

A Szabad Rádiók Magyarországi Szervezete azt javasolja, hogy a több száz médiaszolgáltató kötelező jellegű, súlyos szankciókkal járó tevékenységét ne a hivatali apparátus által fogalmazott levelek, hanem **egy egyértelműen megfogalmazott, egységes szerkezetű, a Médiatanács által elfogadott határozat, aktuális állapotában mindenkor elérhető szabályzat írja le.** A szabályzat megfogalmazását a szolgáltatókat képviselő szervezetekkel konzultálják meg, annak megszületéséig az intézkedés bevezetését halasszák el.

INDOKOLATLAN ÉS ARÁNYTALAN

A megfogalmazott konzultációs szándék mellett a Szabad Rádiók Magyarországi Szervezete fenntartja azt a véleményét, hogy az adatszolgáltatás ilyen formája indokolatlan és aránytalan. Ennek igazolására kiemelünk két adatmezőt.

Az internetről letölthető zenék korában a zeneszámok azonosítására általában két adat szolgál: az előadó és a zeneszám címe, a szolgáltatók meglévő adatbázisában ezek az adatok szerepelnek is (ha egyáltalán van a rádióknak adatbázisa, tagjaink között olyanok is vannak, amelyek nem rendelkeznek ilyennel). A hivatal azonban további két adatot is követel minden magyar zeneszámmal kapcsolatban: a szerző(k) nevét és a kiadás évét. A rádiók számára több tízezer zeneszám további két adatának kikeresése, beszerzése indokolatlan és aránytalan, mivel a Médiatörvény előírásainak ellenőrzéséhez ezekre az adatokra nincsen szükség.

A szerzők személyének vizsgálata kizárólag a magyar művek meghatározásánál játszhat szerepet, azonban ott is csak az instrumentális munkáknál van jelentősége (a többenél a mű nyelve a döntő). A rádióknál általában használt zeneszámok mindössze 5-7 százaléka instrumentális mű, a további 93-95%-ra vonatkozóan ennek az adatnak a kikeresése, beszerzése indokolatlan és aránytalan.

A kiadás évének beszerzése hasonlóan teljesen felesleges, a törvény előírásai között csak annyi szerepel, hogy 5 évnél régebbi és nem régebbi műveket különböztet meg. A zeneszámok nagy többségéről azonnal eldönthető, hogy 5 évnél régebbi-e vagy sem, amíg a kiadás pontos dátumának megszerzése több tízezer keresési feladatot jelent (könnyű belátni, hogy az Illés együttes valamennyi felvétele 5 évnél régebbi, azonnal beírható; amíg ugyanezek pontos kiadási dátumának beszerzése több hetes feleslegese keresési feladat lehet...). Amennyiben az adatszolgáltatásban szereplő kérdés így fogalmazódik meg: öt évnél régebbi? (válaszlehetőség: igen vagy nem), ez komoly mértékben csökkentené a szolgáltatók terhelését.

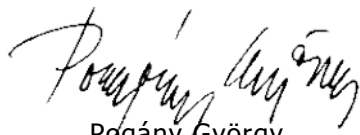
ALKOTMÁNYELLENES

A Szabad Rádiók Magyarországi Szervezete további konzultációs és tehermentesítő szándéka mellett fenntartja azt a véleményét, amelyet már korábban is megfogalmazott: **az adatszolgáltatás ilyen mértékű előírása rendkívüli, aligha teljesíthető terheket ró a közösségi rádiókra, súlyosan veszélyezteti a sajtószabadságot, ezért alkotmányellenes**, ahogyan erre az Alkotmánybíróság határozata is rámutatott..

Ez a tény akkor is igaz, ha az Alkotmánybíróság által megsemmisített bekezdés helyett a törvény más paragrafusára hivatkozva írja elő a hivatal az adatszolgáltatás ugyanolyan végrehajtási kötelezettségét. Szervezetünk a további konzultáció mellett keresi a lehetséges egyéb megoldásokat is ennek igazolására.

Összefoglalva: szervezetünk követeli az intézkedés bevezetésének elhalasztását, fenntartva azt, hogy a törvény betartása ellenőrzésének folyamata a hatóság feladata, annak áttérhelése a szolgáltatókra indokolatlan, aránytalan és egyben alkotmányellenes.

Budapest, 2013-01-06.



Pógány György

ügyvivő